



COMUNE DI NAPOLI

Area Consiglio Comunale

Servizio Coordinamento e Segreteria del Consiglio Comunale

VERBALE N. 494 DELLA COMMISSIONE CULTURA TURISMO ED ATTIVITA' PRODUTTIVE

Codice Repertorio: 10C21/2026/70

L'anno **2026**, giorno **26** del mese di **Agosto** presso gli uffici siti in Via Verdi n. 35, ed in videoconferenza, tramite apposita piattaforma telematica, convocata nei modi di legge, si è riunita dalle ore **12:00** alle ore **15:00**, la Commissione Cultura, Turismo ed Attività Produttive costituita con D.P.C.C. n. 7 del 24.11.2021 e successive modifiche ed integrazioni, con il seguente Ordine del Giorno:

1) Parere di competenza - Deliberazione della Giunta comunale - n. DGCD_2026_0000366 Coi poteri del Consiglio comunale variazione compensativa al Bilancio di Previsione 2026/2028, annualità 2026, in via d'urgenza, ai sensi degli artt. 42 c. 4 e 175 commi 3 e 4 del D.lgs. n. 267/2000 decrementando il capitolo di spesa 116627 di € 30.000,00 e incrementando il capitolo di spesa 216624/1 per € 22.000,00 ed il capitolo di spesa 213530 per € 8.000,00;

2) Varie ed eventuali.

Dalle attestazioni degli orari agli atti del Servizio risulta:

COGNOME E NOME	Registrazione assenza/presenza	COGNOME E NOME	Registrazione assenza/presenza	COGNOME E NOME	Registrazione assenza/presenza
Carbone Luigi	Presente	Sannino Pasquale	Assente	Bassolino Antonio	Assente
Esposito Pasquale	Presente	Rispoli Gennaro	Assente	Savastano Iris	Presente
Musto Luigi	Presente	Palmieri Domenico	Presente	Lange Consiglio Salvatore	Presente
Colella Sergio	Presente	Clemente Alessandra	Assente	D'Angelo Bianca Maria	Presente
Sorrentino Flavia	Presente	Cecere Claudio	Presente	Paipais Gennaro Demetrio	Presente
Maisto Anna Maria	Presente	Esposito Gennaro	Presente		

Accreditati: Consigliere Palumbo Rosario



COMUNE DI NAPOLI

Area Consiglio Comunale

Servizio Coordinamento e Segreteria del Consiglio Comunale

VERBALE N. 494 DELLA COMMISSIONE CULTURA TURISMO ED ATTIVITA' PRODUTTIVE

Codice Repertorio: 10C21/2026/70

Assume la Presidenza: Il Presidente **Luigi Carbone**

Segretario: Dott. Stefano Varriale

La Commissione inizia i lavori alle ore 12:00. La documentazione oggetto di discussione è stata inviata a tutti i consiglieri tramite il gruppo Whatsapp della Commissione e condivisa in videoconferenza sulla piattaforma.

Il Presidente **Luigi Carbone**, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta con conseguente discussione dei punti all'ordine del giorno.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art. 33 dello Statuto del Comune di Napoli, i Commissari discutono in merito al ***Parere di competenza - Deliberazione della Giunta comunale - n. DGCD_2026_0000366*** *Coi poteri del Consiglio comunale variazione compensativa al Bilancio di Previsione 2026/2028, annualità 2026, in via d'urgenza, ai sensi degli artt. 42 c. 4 e 175 commi 3 e 4 del D.lgs. n. 267/2000 decrementando il capitolo di spesa 116627 di € 30.000,00 e incrementando il capitolo di spesa 216624/1 per € 22.000,00 ed il capitolo di spesa 213530 per € 8.000,00.*

Si riportano di seguito le dichiarazioni rese dai Commissari durante la riunione e/o pervenute sul gruppo Whatsapp della Commissione.

Colella: se sono variazioni atte al miglioramento della struttura di San Domenico Maggiore ben vengano. Parere positivo.

Musto: ritengo positivo, in particolare, che le risorse siano finalizzate a garantire la piena funzionalità e la sicurezza degli spazi: l'acquisizione di un sistema antitaccheggio tutela il patrimonio librario e sostiene il servizio di prestito, mentre la realizzazione dei pannelli oscuranti nella Sala del Capitolo consentirà di utilizzare quello spazio per convegni, proiezioni ed eventi, ampliando così l'offerta culturale rivolta alla cittadinanza, e in particolare ai più giovani. Va inoltre sottolineato che la variazione non altera gli equilibri di bilancio, come confermato dal parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, oltre che dai pareri di regolarità tecnica e contabile, e che l'urgenza è pienamente giustificata dalla necessità di non ritardare l'apertura della biblioteca, prevista per il prossimo autunno. L'Amministrazione prosegua con la stessa attenzione nel percorso di valorizzazione delle biblioteche cittadine previsto dal Progetto "Casa della Cultura".

Esposito G.: prendo atto della delibera all'ordine del giorno e mi riservo ogni valutazione circa la materia trattata che sicuramente richiede attenzione essendo la Cultura uno degli assi portanti di ogni politica sia locale che nazionale.

Presidente: il parere è favorevole perché la variazione consente di completare le dotazioni necessarie per l'apertura della biblioteca di San Domenico Maggiore nell'ambito del progetto "Casa della Cultura", senza aumentare la spesa complessiva ma rimodulando 30 mila euro già disponibili sul bilancio della Cultura. In particolare, 22 mila euro vengono destinati al sistema antitaccheggio e



COMUNE DI NAPOLI

Area Consiglio Comunale

Servizio Coordinamento e Segreteria del Consiglio Comunale

VERBALE N. 494 DELLA COMMISSIONE CULTURA TURISMO ED ATTIVITA' PRODUTTIVE

Codice Repertorio:10C21/2026/70

8 mila ai pannelli oscuranti della Sala del Capitolo, interventi necessari per rendere pienamente funzionali sia la biblioteca sia gli spazi destinati a incontri, proiezioni ed eventi.

Palmieri: parere favorevole. La variazione appare opportuna e funzionale al completamento di un intervento di significativo interesse culturale per la città. L'utilizzo di risorse già disponibili per garantire la piena operatività della Casa della Cultura di San Domenico Maggiore rappresenta una scelta coerente con gli obiettivi di valorizzazione del patrimonio culturale e di ampliamento degli spazi pubblici dedicati alla lettura, alla formazione e alla partecipazione. Si ritiene pertanto condivisibile il provvedimento, con l'auspicio che la conclusione degli interventi consenta di rispettare i tempi previsti per l'apertura della struttura.

Sorrentino: la variazione è condivisibile nel merito, il parere è favorevole visto che parliamo di 30.000 euro destinati a completare le dotazioni della nuova biblioteca di San Domenico Maggiore, con l'acquisto del sistema antitaccheggio e dei pannelli oscuranti necessari alla piena funzionalità degli spazi. Resta però una questione di metodo che sto sottolineando spesso. La variazione è stata adottata dalla Giunta con i poteri del Consiglio e sia il Segretario Generale sia i Revisori rilevano che le ragioni dell'urgenza non sono indicate in maniera specifica. Vorrei quindi capire perché non sia stato possibile programmare per tempo il passaggio ordinario in Consiglio. Infine, proprio perché l'urgenza viene motivata con la necessità di non compromettere l'apertura della biblioteca prevista per l'autunno, credo sia utile avere un'indicazione precisa: quando è prevista l'apertura al pubblico di San Domenico Maggiore e questi rappresentano effettivamente gli ultimi interventi necessari?

Lange: variazioni condivisibili se finalizzate alla riapertura degli spazi del Complesso di San Domenico Maggiore ed una loro piena funzionalità nel rispetto del cronoprogramma per la riapertura. Anche in questa occasione non posso evidenziare che l'ambizione ed ammirevole progetto di San Domenico come "casa della lettura" non può prescindere dal recupero e valorizzazione del sagrato in un progetto di partenariato pubblico/privato ovvero coinvolgendo, capofila il comune, tutte le realtà (confraternite/comunità religiosa/associazioni sportive e culturali) che li insistono ed operano. Un percorso che pure avviato si è arenato per mancanza di reale volontà politica centrale ed inutili blocchi della burocrazia comunale.

Savastano: pur condividendo l'obiettivo di garantire l'apertura della biblioteca di San Domenico Maggiore, ritengo necessario esprimere una valutazione critica sulle modalità con cui si è arrivati alla presente variazione di bilancio. Si interviene in via d'urgenza per finanziare interventi definiti essenziali e non differibili, come il sistema antitaccheggio e i pannelli oscuranti, nonostante si tratti di un progetto programmato da anni e di una struttura destinata ad aprire al pubblico. Ritengo che esigenze di questo tipo avrebbero dovuto essere previste e adeguatamente finanziate nell'ambito della programmazione originaria, evitando di ricorrere successivamente a una variazione d'urgenza. È inoltre significativo che sia il Collegio dei Revisori sia il Segretario Generale abbiano rilevato che nella proposta non risultavano specificate le ragioni dell'urgenza, successivamente desunte dalla



COMUNE DI NAPOLI

Area Consiglio Comunale

Servizio Coordinamento e Segreteria del Consiglio Comunale

VERBALE N. 494 DELLA COMMISSIONE CULTURA TURISMO ED ATTIVITA' PRODUTTIVE

Codice Repertorio: 10C21/2026/70

motivazione dell'immediata eseguibilità. Pur prendendo atto dei pareri favorevoli e senza mettere in discussione l'importanza dell'intervento, considero questa modalità di programmazione poco convincente e meritevole di maggiore attenzione. Chiedo pertanto che l'Amministrazione chiarisca se siano state individuate tutte le ulteriori necessità necessarie alla piena apertura e funzionalità della struttura, evitando che si debba nuovamente intervenire con ulteriori variazioni d'urgenza. Esprimo quindi una posizione favorevole all'obiettivo della biblioteca, ma come sempre critica rispetto alla programmazione e alla gestione delle risorse.

Maisto: esprimo parere favorevole alla delibera all'odg poiché l'intervento a San Domenico Maggiore è sicuramente di interesse pubblico.

Paipais: mi riporto integralmente alle dichiarazioni della Consiglieria Savastano in quanto, pur riconoscendo l'importanza dell'apertura della nuova biblioteca presso il Complesso Monumentale di San Domenico Maggiore e la necessità di dotare la struttura di adeguati strumenti e servizi, si evidenziano talune critiche osservazioni alla proposta. Tra queste, va segnalato, come già evidenziato dalla Consiglieria Savastano, che la variazione di bilancio viene adottata dalla Giunta con i poteri del Consiglio comunale in via d'urgenza, ma gli stessi Revisori dei Conti e il Segretario Generale evidenziano come le ragioni dell'urgenza non siano state esplicitamente motivate nell'atto, risultando soltanto desumibili in via indiretta. Si ritiene che interventi certamente utili, come l'acquisto di un sistema antitaccheggio e l'installazione di pannelli oscuranti, avrebbero potuto essere programmati con maggiore tempestività e sottoposti al normale confronto consiliare, garantendo piena trasparenza e partecipazione nelle scelte di bilancio. Pertanto risulta indispensabile che l'Amministrazione chiarisca se siano state individuate le ulteriori necessità per l'apertura e la funzionalità della struttura.

Cecere: esprimo parere favorevole alla delibera.

Esaminata la Delibera di Giunta Comunale n. 366/2026 con la relativa documentazione i Commissari rinviando il parere in sede di Consiglio Comunale.

Alle ore **15:00**, esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente **Luigi Carbone**, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Dott. Stefano Varriale*

 STEFANO VARRIALE

Il Presidente

Luigi Carbone*

 LUIGI CARBONE

* Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 07/03/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente atto è conservato in originale, in formato digitale, negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi del D. Lgs. 82/2005 e s.m.i. (CAD)